

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
Библиотечно-информационного
факультета
А. М. Мазурицкий**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
_Сфрагистика**

Направление подготовки/специальности (код, наименование) _____
__51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

Профиль подготовки/специализация __ выставочная деятельность

Квалификация (степень) выпускника _____ Бакалавр
Форма обучения _____ Очная _____

Год набора 2021

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
ПК-2.1. Владение основами менеджмента в музейной деятельности	<p>З-1. Модели управления в музейной деятельности и направления государственной культурной политики.</p> <p>У-1. Оценить эффективность своей профессиональной деятельности и функционирования учреждения в контексте генеральной миссии и социальных функций.</p> <p>В-1. Методикой измерения и оценки результатов деятельности в сфере охраны и использования культурного и природного наследия.</p> <p>В-2. Навыками определения задач в области организационно-управленческой работы в целях повышения эффективности работы учреждения (музея и др.).</p>	<p>Должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> ключевые понятия и историю развития отечественной сфрагистики. о возникновении и эволюции российских печатей и гербов. <p>Должен уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работать с такими источниками, как печати. <p>Должен владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знаниями и навыками работы с такими источниками, как печати, что будет способствовать развитию источниковедческой культуры студентов-историков, - первоначальными навыками чтения печатей. <p>Должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> ключевые понятия и историю развития отечественной сфрагистики. о возникновении и эволюции российских печатей и гербов. <p>Должен уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работать с такими источниками, как печати. <p>Должен владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знаниями и навыками работы с такими источниками, как печати, что будет способствовать развитию источниковедческой культуры студентов-историков, - первоначальными навыками чтения печатей. 	<p><i>Задания репродуктивного уровня:</i></p> <p><i>Тесты</i></p> <p><i>Задания реконструктивного уровня:</i></p> <p><i>Вопросы для коллоквиума, Темы для докладов</i></p> <p><i>Дифференцированный зачет</i></p>
ПК-2.3. Способностью к организации работы малых коллективов исполнителей	<p>З-1. Принципы менеджмента и маркетинга музейной деятельности. У-1. Планировать свою деятельность и деятельность коллектива, составлять план-график работ и рассчитывать срок исполнения работ. В-1. Навыками межличностной коммуникации и культурой общения в профессиональной сфере</p>		

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня *(обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)*

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине»;

2.1.2. Вопросы для опроса:

Тестовые задания

1 вариант.

Задание. Соотнесите между собой вспомогательные исторические дисциплины (ВИДы) и предмет их изучения.

А. 1. Палеография

2. Нумизматика

3. Фольклористика

1. Сказания и предания, легенды и сказки

2. Внешние признаки рукописных и печатных памятников в их историческом развитии

3. Монеты

Б. 1. Геральдика

2. Археология

3. Антропология

1. Вещественные источники

2. Останки людей

3. Гербы

В. 1. Этнография

2. Топонимика

3. Историческая лингвистика

1. Географические названия
2. Быт, обычаи и традиции народов
3. Происхождение и развитие древних и современных языков

Г. 1. Текстология

2. Ономастика
3. Сфрагистика
1. Взаимоотношение различных списков, выявляющее их первоначальный вид
2. Печати
3. Имена

Д. 1. Хронология

2. Генеалогия
3. Метрология
1. Происхождение и родственные связи отдельных людей и целых семейств
2. Система исчисления времени
3. Меры веса, длины, объема и площади

2 вариант.

Задание. Соотнесите между собой вспомогательные исторические дисциплины (ВИДы) и предмет их изучения.

А. 1. Нумизматика

2. Фольклористика
3. Палеография
1. Монеты
2. Внешние признаки рукописных и печатных памятников в их историческом развитии
3. Сказания и предания, легенды и сказки

Б. 1. Археология

2. Геральдика
3. Антропология
1. Гербы
2. Вещественные источники
3. Останки людей

В. 1. Топонимика

2. Историческая лингвистика

3. Этнография

1. Быт, обычаи и традиции народов

2. Происхождение и развитие древних и современных языков

3. Географические названия

Г. 1. Сфрагистика

2. Текстология

3. Ономастика

1. Взаимоотношение различных списков, выявляющее их первоначальный вид

2. Печати

3. Имена

Д. 1. Генеалогия

2. Хронология

3. Метрология

1. Меры веса, длины, объема и площади

2. Системы исчисления времени

3. Происхождение и родственные связи отдельных людей и целых семейств

Ключ.

1 вариант.

А. 1-2; 2-3; 3-1.

Б. 1-3; 2-1; 3-2.

В. 1-2; 2-1; 3-3.

Г. 1-1; 2-3; 3-2.

Д. 1-2; 2-1; 3-3.

Ключ.

2 вариант

А. 1-1; 2-3; 3-2.

Б. 1-2; 2-1; 3-3.

В. 1-3; 2-2; 3-1.

Г. 1-2; 2-1; 3-3.

Д. 1-3; 2-2; 3-1.

2.2. Задания реконструктивного уровня:

2.2.1 Варианты заданий

Примерные вопросы для коллоквиума

1. Символика на древнерусских печатях.
2. Церковная сфрагистика средневековой Руси.
3. Символ двуглавого орла: его происхождение и развитие в России.
4. Сфрагистические термины: вислые печати, прикладные печати, буллотории, булла, хрисовулы, аргировулы, моливдовулы.
5. Печати митрополитов.
6. Печати должностных лиц Древней Руси (посадники).
7. Печать "дьнеслово". Версии ее назначения.
8. Анонимные княжеские печати (период феодальной раздробленности).

Примерные темы докладов

1. Изменение типов княжеских печатей с XIV века (неанонимные печати).
2. Государственные печати Новгородской феодальной республики.
3. Новгородские кончанские печати.
4. Государственные печати Псковской феодальной республики.
5. Складывание изображений на русской государственной печати.
6. Отличия во внешнем виде и употреблении Большой, Малой и Воротной государственных печатей.
7. Печати центральных государственных учреждений Русского централизованного государства.
8. Таможенные печати.
9. Городские и областные печати дореволюционной России.
10. Изменение государственной печати в начале XVIII - начале XX вв.
11. Отличия во внешнем виде и употреблении Большой, Средней и Малой государственных печатей Российской империи.
12. Изменения в печатях центральных государственных учреждений с начала XVIII века.
13. Печати местных государственных учреждений в XVIII - начале XX вв.
14. Печать Временного правительства 1917 г.

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. Вопросы к зачету.

1. Предмет сфрагистики, ее связи с другими историческими дисциплинами.
2. Происхождение печатей.
3. Государственные печати Советской республики (первые советские печати).
4. Версии появления орла на государственном гербе и печати России.

5. Печати-оттиски (виды по способу прикрепления, по материалу для получения оттиска).
6. Печати-матрицы (виды).
7. Древнейший тип княжеской печати (печать архаической традиции).
8. “Греко-русский” тип древнерусских княжеских печатей.
9. Печати должностных лиц Древней Руси (посадники).
10. Печати митрополитов.
11. Печать “дьнеслово”. Версии ее назначения.
12. Анонимные княжеские печати (период феодальной раздробленности).
13. Изменение типов княжеских печатей с XIV века (неанонимные печати).
14. Государственные печати Новгородской феодальной республики.
15. Новгородские кончанские печати.
16. Государственные печати Псковской феодальной республики.
17. Складывание изображений на русской государственной печати.
18. Отличия во внешнем виде и употреблении Большой, Малой и Воротной государственных печатей.
19. Городские и областные печати дореволюционной России.
20. Печати центральных государственных учреждений Русского централизованного государства.
21. Таможенные печати.
22. Изменение государственной печати в начале XVIII- начале XX вв.
23. Изменения в печатях центральных государственных учреждений с начала XVIII века.
24. Печати местных государственных учреждений в XVIII- начале XX вв.
25. Государственные печати Советской республики (первые советские печати).
26. Печати митрополитов.
27. Печать “дьнеслово”. Версии ее назначения.
28. Анонимные княжеские печати (период феодальной раздробленности).
29. Изменение типов княжеских печатей с XIV века (неанонимные печати).
30. Государственные печати Новгородской феодальной республики.
31. Новгородские кончанские печати.
32. Государственные печати Псковской феодальной республики.
33. Складывание изображений на русской государственной печати.
34. Отличия во внешнем виде и употреблении Большой, Малой и Воротной государственных печатей.

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выступления с докладом (пример)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. <i>Полнота выполнения практического задания;</i> 2. <i>Своевременность выполнения задания;</i> 3. <i>Последовательность и рациональность выполнения</i>	<i>Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен верный ответ.</i>

<i>Хорошо</i>	задания; 4. Самостоятельность решения; 5. Качество иллюстративного (примерного) материала и т.д.	<i>Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделан вывод.</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Задание выполнено не полностью или в общем вид, а также с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале и выводах; задание.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Задание не выполнено.</i>

Оценивание выполнения тестов (пример)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения; 5. и т.д.	<i>Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</i>
<i>Хорошо</i>		<i>Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Выполнено ... % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</i>

Оценивание ответа на зачете

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
-------------------------	-------------------	-----------------

Отлично	<p>1. Полнота изложения теоретического материала;</p> <p>2. Полнота и правильность решения практического задания;</p> <p>3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</p> <p>4. Самостоятельность ответа;</p> <p>5. Культура речи;</p>	<p>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».</p>
Хорошо		<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции сформированы на уровне достаточно высокий</p>
Удовлетворительно		<p>Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий (не более 3-4). Контролируемые компетенции сформированы на уровне средний</p>

Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции сформированы на уровне низкий
---------------------	--	---

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

По итогам ответов на вопросы зачета (или выполненных тестовых заданий) выставляется оценка:

зачтено (отлично) – за полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок.

зачтено (хорошо) – за развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности.

зачтено (удовлетворительно) – за ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий (не более 3-4).

не зачтено (неудовлетворительно) – за ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны.